

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИНЦИПОВ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА.....	5
1.1 Понятие, сущность и значение принципов хозяйственного процессуального права.....	5
1.2 Система принципов хозяйственного процессуального права.....	8
ГЛАВА 2 ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ПРИНЦИПОВ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА.....	12
2.1 Характеристика конституционных принципов хозяйственного процессуального права.....	12
2.2 Характеристика отраслевых принципов хозяйственного процессуального права.....	14
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	31
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	34

ВВЕДЕНИЕ

Хозяйственное процессуальное право Республики Беларусь входит в правовую систему республики, является обособленной отраслью процессуального права. Ввиду этого, законодателем выработаны принципы, на основе которых осуществляется разработка, утверждение и реализация норм данной отрасли права.

Принципы хозяйственного процессуального права выступают в качестве основания системы норм данной отрасли права. Сформировавшись вследствие новейших взглядов на значение и роль судебной власти в социуме, принципы становятся актуальными предпосылками последующего развития и усовершенствования норм хозяйственного процессуального законодательства в направлении, которое обеспечивает надлежащую защиту судом, который рассматривает экономические дела (далее – экономический суд) прав организаций, вне зависимости от их организационно – правовой формы.

На сегодняшний день принципы хозяйственного процессуального права регламентируются, как посредством норм Конституции Республики Беларусь [11], международных договоров и соглашений, так и посредством норм Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК) [19] и Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей (далее – КоСиСС) [10]. Однако, вне зависимости на наличие обширной правовой базы, действующее законодательство, которое регламентирует принципы хозяйственного процессуального права, имеет отдельные пробелы и коллизии. В частности, к примеру, отсутствует прямое указание на наличие принципа обеспечения права на апелляционный пересмотр дела; принципа обеспечения права на кассационное обжалование судебного решения в определенных законодательством ситуациях; принципа недопустимости злоупотребления процессуальными правами и иные.

Наравне с этим, вопросы принципов хозяйственного процессуального права фактически не освещены в национальной правовой доктрине комплексно

и затрагивались в научных трудах ученых – процессуалистов фрагментарно только лишь в пределах исследований по иным темам.

Таким образом, на основе вышесказанного, можно сделать утверждение о том, что тема курсового исследования является актуальной на сегодняшний день, а значит, требует, как теоретического, так и практического изучения.

Объектом курсового исследования являются общественные отношения, которые складываются в сфере реализации принципов хозяйственного процессуального права.

Предметом курсового исследования являются нормативные правовые акты, регламентирующие особенности реализации принципов хозяйственного процессуального права, а так же научная литература по теме исследования и правоприменительная практика.

Цель курсовой работы состоит в исследовании понятия, системы и значения принципов хозяйственного процессуального права.

Для достижения цели курсовой работы, необходимо разрешить следующие задачи:

1. Произвести общую характеристику принципов хозяйственного процессуального права;
2. Охарактеризовать отдельные принципы хозяйственного процессуального права.

Методологическую основу работы составляют системный подход, формально-юридический и другие методы научного познания, способствующие реализации познавательного процесса и достижению поставленной цели. В ходе исследования широко использовались логические методы познания.

Теоретическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых-правоведов по проблематике понятия, системы и значения принципов хозяйственного процессуального права, законодательные акты, статьи, опубликованные в научной литературе.

ГЛАВА 1

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИНЦИПОВ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

1.1 Понятие, сущность и значение принципов хозяйственного процессуального права

На сегодняшний день принципы выступают в качестве основного, исходного положения какой – нибудь отрасли права. По существу, изначально происходит формирование и развитие принципов отрасли права, а в последующем осуществляется развитие правовых норм, которые в обязательном порядке должны соответствовать духу (сущности) принципов [12, с. 91].

В действующей редакции ХПК принципы хозяйственного процесса регламентируются в главе 2. Однако, в ней отсутствует легальная трактовка термина «принципы хозяйственного процесса». В связи с этим, нам необходимо обратиться к правовой доктрине для выявления их сущности.

Следует согласиться с В.С. Каменковым, который подчеркивает, что: «принципы хозяйственного процессуального права являются ключевыми идеями, отправными положениями, руководящими началами, которые характеризуют данную отрасль права, отражают ее актуальную качественную специфику, назначение и содержание в социуме. Отмеченные принципы свойственны всему хозяйственному судопроизводству либо обособленным его стадиям, охватывают все хозяйственные процессуальные институты и их нормы, обеспечивают такое строение хозяйственного процесса, которое содействует вынесению законного и обоснованного судебного акта, их исполнения, эффективной и рациональной защите прав и законных интересов участников процесса» [9, с. 54].

Наравне с этим, достаточно справедливо отмечает Т.Е. Абова то, что: «в принципах хозяйственного процессуального права в континентальной форме отражается воля законодателя в отношении содержания современного судопроизводства по разрешению экономическими судами экономических споров и рассмотрению других дел, которые относятся к их компетенции. Принципы являются отношением непосредственно государства к системе, эффективности и рациональности судебной защиты прав и законных интересов субъектов процессуальных правоотношений в области экономики, а так же перспективе ее развития и усовершенствования» [1, с. 261].

Принципы хозяйственного процессуального права более наглядным образом подчеркивают особенность этой отрасли права. В комплексе они выступают в качестве базиса, на которое выстраивается непосредственно отрасль права, которая состоит их определенных норм права, со своей стороны, детализирующих и конкретизирующих принципы.

Принципы хозяйственного процессуального права находят собственное отражение, как в отдельных общих нормах, так и в определенных нормах об определенных процессуальных действиях, которые выступают гарантиями осуществления на практике общих правовых предписаний. Каждый принцип не только находит собственное закрепление в какой – либо определенной статье ХПК, но и находится в базе множества норм, выражается в отдельных процессуальных правилах, которые конкретизируют и раскрывают содержание этого принципа, обеспечивают его последовательную реализацию на практике.

Способы законодательного закрепления принципов могут быть различными.

Некоторые авторы выделяют три вида норм (статей), закрепляющих принципы:

- содержащие лишь перечень наименований принципов;
- содержащие краткое описание сущности принципов;
- выражающие в своем тексте их конкретное содержание с определенной степенью детализации [2, с.239].

Другие авторы полагают, что принципом может быть и такая правовая директива сущностного характера, которая, не будучи сформулированной и специально названной в законе, вытекает из ряда обычных процессуальных норм. Кроме того, о полностью сформулированном принципе судопроизводства можно говорить лишь в тех случаях, когда наряду с обозначающей его общей процессуальной нормой имеется определенная совокупность конкретных процессуальных норм, которые обеспечивают реализацию данного принципа, проведение его в жизнь. С такой точкой зрения следует согласиться и распространить ее на принципы хозяйственного процессуального права. Вместе с тем целесообразно, чтобы процессуальные кодексы имели максимально полный перечень, как общих принципов, так и принципов, присущих отдельным стадиям, процессуальным действиям и т.д. [2, с. 240]

Принципы хозяйственного процесса представляют собой основание системы норм хозяйственного процессуального права. Возникнув в результате новых взглядов на роль и значение судебной власти в обществе, принципы становятся важными предпосылками дальнейшего развития и совершенствования хозяйственного процессуального законодательства в направлении, обеспечивающем надлежащую защиту судами рассматривающие экономические дела прав организаций, независимо от их организационно-правовой формы.

Принципы - это то, что пронизывает право, выявляет его содержание. Следовательно, исходя из этимологии этого слова, принципами хозяйственного процессуального права называют фундаментальные его положения, основополагающие правовые идеи, пронизывающие все процессуальные нормы, институты, определяющие такое построение хозяйственного процесса, который обеспечивает вынесение судами законных и обоснованных решений.

Таким образом, на основе систематизации вышесказанного, можно выделить признаки, которые характеризуют сущность принципов хозяйственного процессуального права:

- принцип хозяйственного процессуального права в обязательном порядке должен иметь нормативное закрепление;
- принцип хозяйственного процессуального права реализуется посредством системы реализации правовых норм;
- принцип хозяйственного процессуального права устанавливает содержание существенной доли норм отрасли или механизма их осуществления, т.е. данный признак отражает функцию принципа в отрасли права.

1.2 Система принципов хозяйственного процессуального права

На сегодняшний день все принципы хозяйственного процессуального права обладают четкой системой. Под системой данных принципов нужно понимать не только их количественный состав, но и взаимную связь принципов друг с другом по содержанию, их взаимную обусловленность и взаимное действие. Система принципов хозяйственного процессуального права подразумевает взаимно зависимое соединение принципов в общее целое при сохранении значимости и самостоятельности каждого из принципов по отдельности. Нарушение одного принципа, к примеру, состязательности, зачастую, ведет к нарушению иных принципов (к примеру, законности, равноправия сторон и т.п.) [9, с. 56].

Система принципов хозяйственного процессуального права выступает в качестве объединенной обществом целей и задач совокупности самостоятельных по содержанию, однако, взаимно зависимых положений. Каждый из принципов, каким бы нормативным актом он ни был бы законодательно зафиксирован, выступает в роли конкретизации принципа, который предусматривается в Конституции Республики Беларусь [3, с. 44].

В Конституции Республики Беларусь, на сегодняшний день закреплены следующие принципы хозяйственного процессуального права: принцип верховенства права; принцип обеспечения прав, свобод человека и гарантий их

реализации; принцип территориальности и специализации судебной власти и иные.

Все данные принципы нашли собственную конкретизацию в нормах ХПК (рисунок 1.1).

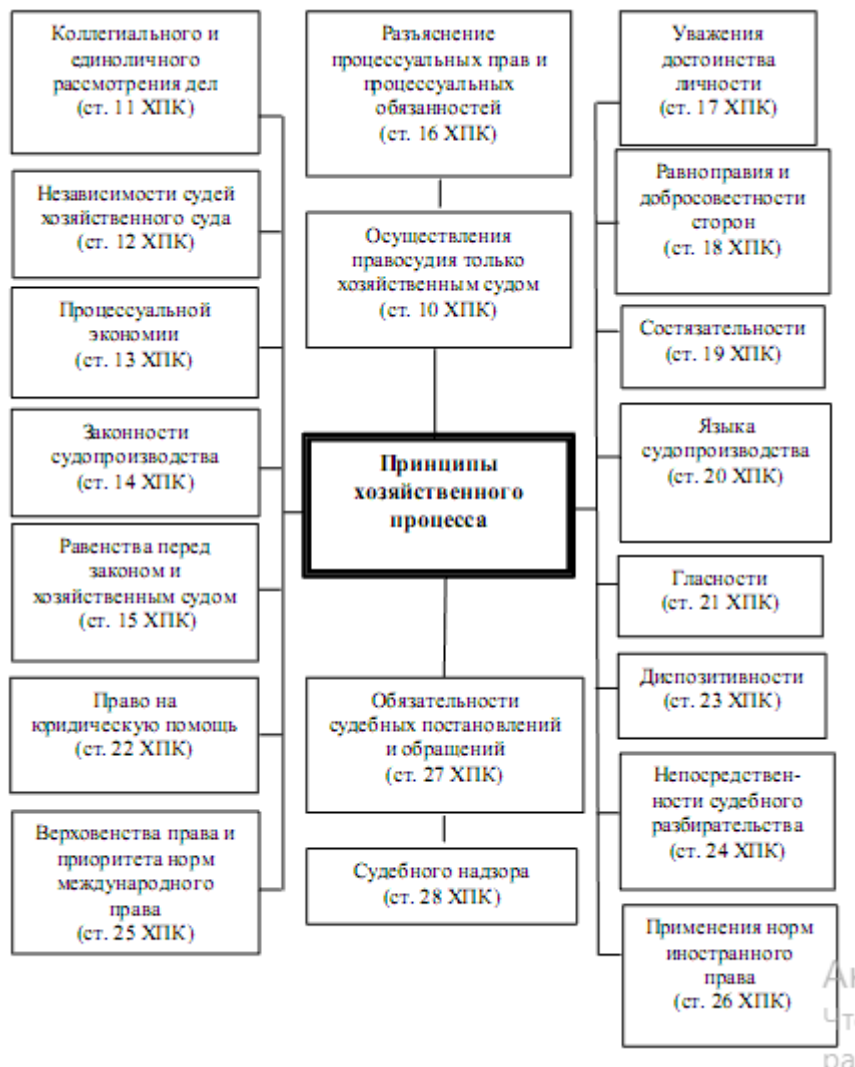


Рисунок 1.1 – Принципы хозяйственного процессуального права, закрепленные в ХПК

Примечание – Источник: [19]

Необходимо заметить, что хозяйственное процессуальное право обладает тенденцией сближения его формы с гражданским процессом, в связи с этим, состав принципов хозяйственного и гражданского процесса, в большей мере, аналогичен. Но, в отличие от гражданского процесса, хозяйственное судопроизводство не предусматривает принципа прокурорского надзора за соответствием законодательству судебных актов. По нашему мнению, это

является существенным пробелом, который может способствовать формированию не однозначной правоприменительной практики. Для его устранения, по нашему мнению, ХПК следует дополнить ст. 28¹ и изложить ее в следующей редакции: «надзор за законностью и обоснованностью судебных постановлений по экономическим делам, а так же за соблюдением законодательства при их исполнении осуществляется Генеральным прокурором Республик Беларусь и подчиненными ему прокурорами. Прокурор обязан на любой стадии судопроизводства своевременно принимать предусмотренные законодательством меры для устранения любого нарушения закона, от кого бы данные нарушения ни исходили».

Устанавливая статус принципов хозяйственного процесса в механизме принципов правосудия, подчеркнем то, что в базе хозяйственного судопроизводства лежат, в т.ч. и общепризнанные международные принципы, которые закреплены в Основных принципах, которые касаются независимости судебных органов, которые приняты VII Конгрессом ООН 6 сентября 1985 года. В частности, в них указывается на то, что независимость судебных органов гарантируется государством и закреплено в Конституции либо законах государствах. В отмеченном документе так же провозглашается следующие принципы правосудия: все государственные и другие учреждения обязаны уважать и соблюдать независимость судебных органов; судебные органы решают переданные им дела беспристрастно на основе фактов и в соответствии с законом без каких-либо ограничений из-за неправомерного влияния, побуждения, давления, угроз или вмешательства, прямого или косвенного, с чьей бы то ни было стороны и по каким бы то ни было причинам; не должно иметь место неправомерное или несанкционированное вмешательство в процесс правосудия; принцип независимости судебных органов дает судебным органам право и требует от них обеспечения справедливого ведения судебного разбирательства и соблюдения прав сторон; судьи обладают свободой создавать ассоциации и другие организации и вступать в них для защиты собственных интересов, совершенствования профессиональной подготовки и сохранения

независимости; лица, отобранные на судебные должности, обязаны обладать высокими моральными качествами и способностями, а также иметь соответствующую подготовку и квалификацию в области права.

Таким образом, значимость принципов хозяйственного процессуального права состоит в том, что, во – первых, они устанавливают направление нормотворческой деятельности по усовершенствованию актов хозяйственного процессуального законодательства; во – вторых, принципы способствуют суду в правильном понимании и верном применении хозяйственного – процессуального законодательства. Отличительная особенность принципов хозяйственного процесса состоит в том, что они воплощают в себе специфику этой отрасли права с правовой стороны, дополнительно характеризуют хозяйственное процессуальное право в качестве отрасли права.

В принципах хозяйственного процессуального права сформулирована качественная специфика этой разновидности правосудия, социально – юридическая направленность этой отрасли права. В судебной практике процессуальные принципы являются правовыми директивами, которые обращены, первоначально, к суду. Именно в связи с этим практическое значение принципов заключается в том, что бы выступить в качестве гаранта обоснованного и законного правосудия.

Система принципов хозяйственного процессуального права выступает в качестве объединенной обществом целей и задач совокупности самостоятельных по содержанию, однако, взаимно зависимых положений. Каждый из принципов, каким бы нормативным актом он ни был бы законодательно зафиксирован, выступает в роли конкретизации принципа, который предусматривается в Конституции Республики Беларусь

ГЛАВА 2

ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ПРИНЦИПОВ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

2.1 Характеристика конституционных принципов хозяйственного процессуального права

Конституционные принципы хозяйственного процессуального права непосредственным образом закреплены в нормах Конституции Республики Беларусь. В частности,

– в ст. 7 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип верховенства права – сущность данного принципа заключается в том, что все органы судебной власти и их должностные лица, в т.ч. экономические суды и их судьи, должны действовать в рамках Конституции и актов законодательства, которые приняты в соответствии с ней. Наравне с этим, судебное решение, которое выносится судьей экономического суда, должно так же соответствовать Конституции и актам законодательства, которые приняты в соответствии с ней;

– в ст. 2 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип обеспечения прав, свобод человека и гарантий их реализации – сущность данного принципа заключается в том, что судья экономического суда, являясь представителем одной из ветвей государственной власти, должен способствовать наиболее полной и всесторонней реализации прав и свобод человека;

– в ст. 109 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип территориальности и специализации судебной власти. Принцип территориальности построения судебной системы состоит в формировании судов на соответствующей административно-территориальной единице, на территории администраций, а принцип специализации состоит в том, что суды

подразделяются на общие суды и Конституционный суд Республики Беларусь исходя из особенностей рассматриваемого дела.

– в ст. 110 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип независимости судей и подчинение их только закону. Судья при осуществлении правосудия независим и подчиняется только законодательству. Любое вмешательство в деятельность судей в области отправления правосудия является недопустимым и влечёт ответственность по законодательству. Обеспечивается данный принцип посредством: определения законодательством порядка назначения и освобождения судей; неприкосновенностью судей; наличием юридической процедуры по реализации правосудия; тайной совещания судей в ходе вынесения решений; установление ответственности за неуважение к суду; формирование необходимых организационно-технологических условий деятельности суда.

– в ст. 111 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип недопустимости совмещения судебной деятельности с предпринимательской деятельностью или другой оплачиваемой работой, кроме преподавательской и научно-исследовательской деятельности;

– в ст. 113 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип коллегиального и единоначального рассмотрения дел в суде – по общему правилу, дела в экономическом суде рассматриваются судьей единолично, за исключением ситуаций, когда законодателем предусматривается обязательное коллегиальное рассмотрение экономического спора;

– в ст. 114 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип открытого разбирательства в суде (за исключением случаев, которые прямо определены в законодательстве);

– в ч. 1 ст. 115 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип осуществления правосудия на основе состязательности и равенства сторон. Данный принцип подразумевает, что стороны в судебном разбирательстве наделяются равными правами. Никто из участников судебного процесса не обладает преимуществом перед иными участниками. Функция обвинения

принадлежит государственному обвинителю, потерпевшему, а функцию защиты осуществляют обвиняемый, его законный представитель или защитник;

– в ч. 2 ст. 115 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип обязательности судебных актов для каждого гражданина и должностного лица – судебный акт, который принят судьёй экономического суда, на основе полного и всестороннего исследования обстоятельств дела, в строгом соответствии с законодательством, после вступления в законную силу приобретает свойство обязательности, т.е. он должен быть исполнен каждый гражданином и должностным лицом, в отношении которого судебный акт вынесен или затрагивает его;

– в ч. 3 ст. 115 Конституции Республики Беларусь закреплён принцип обжалования решений, приговоров и иных судебных актов – в ситуациях, которые установлены законодательством, участники хозяйственного судопроизводства обладают правом на обжалование судебного акта в установленных законодательством порядке.

Каждый вышеотмеченный конституционный принцип получил собственное развитие в нормах ХПК.

2.2 Характеристика отраслевых принципов хозяйственного процессуального права

Отраслевые принципы хозяйственного процессуального права закреплены законодателем в главе 2 ХПК. В частности, к ним относятся следующие принципы:

1) принцип осуществления правосудия только экономическим судом – в силу ст. 10 ХПК дела рассматриваются судьями экономического суда, которые назначены в порядке, определенном актами законодательства (к примеру, в ст. 84 Конституции Республики Беларусь). Подсудность дел, которые рассматриваются экономическими судами, законодателем определена в ст. 48

ХПК, однако, имеются и исключения из данных правил (к примеру, подсудность по выбору истца, регламентируемая ст. 50 ХПК).

В силу ст. 53 ХПК экономический суд передает дело на рассмотрение иного суда общей юрисдикции в случае, если при рассмотрении дела будет установлено то, что оно принято к производству с нарушением правил подсудности. О передаче дела выносится определение. Однако, как свидетельствует правоприменительная практика, отдельные суды ограничивались вынесением протокольного определения. Приведем пример из практики.

Экономический суд Брестской области протокольным определением от 29 декабря 2014 г. передал в экономический суд Гродненской области дело по жалобе ЧУТП «И» на решение УГАИ Гродненского облисполкома о перерегистрации автомобиля в связи с исполнением лизинговых обязательств. Отдельное определение о передаче дела на рассмотрение другого суда не выносилось [15].

2) принцип коллегиального и единоличного рассмотрения дел – дела в экономическом суде рассматриваются, как единолично, так и коллегиально. Экономический суд апелляционной, кассационной и надзорной инстанции рассматривают дела только коллегиально.

На основе решения председателя экономического суда либо его заместителя, дело в суде первой инстанции может рассматриваться, как единолично, так и коллегиально. Право судьи на единоличное рассмотрение дела выступает в качестве альтернативного права, т.е. законодатель не предписывает, а разрешает судье рассмотреть единолично определенные категории дел. От мнений лиц, которые участвуют в деле, по этому вопросу зависит то, в каком порядке будет рассматриваться дело [4, с. 83]

В ситуации рассмотрения дела в коллегиальном составе суда в него в обязательном порядке должны входить трое либо большее не четное количество судей, один из которых выступает в качестве председательствующего. Назначается он председателем экономического суда либо его заместителем. При

этом всем, при коллегиальном рассмотрении дела все судьи имеют равные права.

В ситуации, если судья единолично рассматривает дело, все решения, которые им принимаются, принимаются от имени экономического суда. В ситуации коллегиального рассмотрения дела все вопросы, которые возникают в процессе судебного разбирательства и в ходе вынесения судебного акта, разрешаются судьями экономического суда большинством голосов. Никто из судей не обладает правом воздержаться от голосования. Председательствующий голосует последним. Судья, который не согласен с мнением большинства, имеет право изложить в письменной форме собственное особое мнение, приобщаемое к делу, однако, не объявляется сторонам.

3) принцип независимости судей экономического суда – в ходе реализации правосудия судьи экономического суда являются независимыми и подчиняются только закону. Любое вмешательство в деятельность судьи экономического суда, по реализации правосудия является недопустимым и влечет за собой ответственность, которая устанавливается законодательством.

Независимость является не личной привилегией судьи как гражданина, а особенностью его должности, статуса. Такой статус предоставляется судье в интересах народа, общества, государства, от имени которого судья осуществляет правосудие. Функциональная независимость суда означает, что процедура осуществления правосудия должна обеспечивать судьям свободное от чьих-либо мнений, требований рассмотрение и разрешение спора, в том числе и выражение своих убеждений по делу при совещании судей. Кроме того, требование о независимости судей экономического суда при осуществлении правосудия адресовано в первую очередь к судьям. Они должны быть самостоятельны при принятии решения и не поддаваться какому-либо влиянию со стороны. Судья обязан при рассмотрении дела применять закон и не вправе подчинять свое решение усмотрению каких-либо иных обстоятельств.

Содержательная независимость судей состоит из пяти элементов:

- 1) независимости судей от вмешательства в их деятельность по отправлению правосудия;
- 2) подчинения судей только закону;
- 3) беспристрастности судей;
- 4) их свободного внутреннего убеждения;
- 5) гарантий содержательной независимости судей.

4) принцип процессуальной экономии – экономический суд, исполняет задачи судопроизводства в как можно короткие сроки в рамках, которые определены актами законодательства. Сущность данного принципа заключается в том, что во взаимодействии и сочетании с иными принципами им обеспечивается своевременное и правильное разрешение экономического спора, эффективное и рациональное исполнение судом собственных задач в предельно сжатый срок при минимальных затратах средств и усилий, как суда, так и участников спора.

Содержание принципа процессуальной экономии выражается в том, что в ходе разбирательства дела в экономическом суде более полно, своевременно и целесообразно необходимо использовать все предоставленные законодательством средства для быстрого и правильного разрешения спора и устранения выявленных в ходе этого недостатков в хозяйственной деятельности спорящих сторон. Принцип процессуальной экономии выражается уже на стадии подготовки дела к судебному разбирательству (к примеру, производство экспертизы на данном этапе не влечет за собой отложение либо приостановления производства по делу, как если бы производство экспертизы было бы назначено во время судебного разбирательства).

Выражается принцип процессуальной экономии и в предоставленном судье праве отказать в принятии либо истребовании доказательств, которые не относятся к делу, на основе их допустимости и относимости, в установлении порядка и условий передачи дел в ситуации изменения их подсудности, условий и порядка принятия встречного иска, в праве суда в ситуации неявки истца в подготовительное судебное заседание перейти к рассмотрению дела по

существованию в случае наличия заявления истца о судебном разбирательстве при его отсутствии [5, с. 76].

Необходимо заметить, что, как свидетельствует правоприменительная практика, принцип процессуальной экономии нарушается, первоначально, в случае необоснованного затягивания хозяйственного процесса. В частности, изучение дел показало то, что в определенных ситуациях несвоевременное производство судебного заседания по вопросу продления срока ликвидационного производства повышало время нахождения дела о банкротстве в производстве экономического суда. Приведем пример из практики.

Судебное заседание по вопросу о продлении срока ликвидационного производства по делу о банкротстве ОДО состоялось в экономическом суде Минской области спустя месяц после истечения ранее установленного срока ликвидационного производства. В результате время нахождения дела о банкротстве в производстве экономического суда необоснованно затянуто на указанный срок [15]

5) принцип законности судопроизводства в экономическом суде – обеспечивается данный принцип посредством правильного применения законом и других нормативных правовых актов, а так же соблюдением судьями экономического суда, правил, которые установлены законодательными актами о судопроизводстве в экономических судах.

Таким образом, принцип законности судопроизводства нарушается в случае нарушения судьей экономического суда, как материальных, так и процессуальных норм. Приведем пример из практики, когда экономическим судом нарушены нормы материального права.

Постановлением судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда от 10 июля 2014 г. отменены решение экономического суда Брестской области от 26 марта 2013 г. и постановление апелляционной инстанции этого суда от 6 мая 2014 г. по делу о привлечении к субсидиарной ответственности О., собственника ЧУП, в размере более 77 млн руб. Дело направлено на новое

рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе суда. Удовлетворяя исковые требования, суд руководствовался ст.ст. 9, 10, 11 Закона 2012 г. Вместе с тем из материалов дела следует, что обязанность подачи заявления должника о банкротстве возникла у ответчика в период действия Закона 2000 г., а месячный срок на такую подачу, предусмотренный ст. 8 указанного Закона, истек до 25 января 2013 г., то есть до даты вступления в силу Закона 2012 г. Следовательно, экономический суд первой инстанции необоснованно руководствовался положениями ст. 11 Закона 2012 г., возложив на О. субсидиарную ответственность в размере всех неудовлетворенных требований кредиторов. Применению подлежала ч. 3 ст. 8 Закона 2000 г., поскольку положения ст. 11 Закона 2012 г., увеличивающие размер субсидиарной ответственности лиц, виновных в неподаче в установленный срок заявления должника о банкротстве, обратной силы не имеют. При новом рассмотрении данного дела решением экономического суда Брестской области, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, в удовлетворении заявленных требований отказано [15]

Приведем пример из судебной практики, когда экономическим судом нарушены нормы процессуального права.

В экономический суд Минской области управляющим в производстве по делу о банкротстве ОДО от своего имени предъявлен иск о привлечении к субсидиарной ответственности участников ОДО по обязательствам общества в размере более 196 млн руб. В определении суд указал на принятие «искового заявления ОДО (в лице управляющего)» и возбуждение производства по делу. Между тем, рассматривая вопрос о принятии искового заявления и возбуждении производства по делу, суд не учел, что заявление иска управляющим непосредственно от своего имени является неправомерным, поскольку он осуществляет функции управления делами должника [15]

Как справедливо отмечает С.В. Борико: «законность в хозяйственном процессе достигается посредством двух составляющих элементов: во – первых, правильного применения судом норм регулятивного права; во – вторых,

соблюдения определенного законодательством порядка рассмотрения и разрешения экономического спора, который обязателен для каждого суда. Отмеченные компоненты принципа законности тесным образом сопряжены между собой – нарушение либо не соблюдение процессуальной нормы, как правило, влечет за собой неправильную квалификацию спорных материальных правоотношений, формирует ошибки в применении нормы регулятивного права. Законность в деятельности суда обозначает полное соответствие каждого судебного акта и совершаемого процессуального действия содержанию норм процессуального и материального права» [6, с. 99].

б) принцип равенства перед законом и экономическим судом, т.е. лица, которые участвуют в деле, в ходе реализации правосудия экономическим судом равны перед законом и экономическим судом. Экономический суд обеспечивает равную судебную защиту прав, свобод и законных интересов всех лиц, которые участвуют в деле.

Данный принцип обозначает то, что юридические лица в ходе реализации правосудия равны перед экономическим судом и законом вне зависимости от формы собственности, место нахождения, особенностей деятельности, организационно – правовой формы. Относительно граждан – индивидуального предпринимателя, то они равны вне зависимости от происхождения, имущественного и социального положения, расы, пола, национальности, места проживания и иных обстоятельств.

7) принцип разъяснения процессуальных прав и процессуальных обязанностей, т.е. экономический суд разъясняет участникам судопроизводства в экономическом суде комплекс их процессуальных прав и обязанностей, а так же процессуальные последствия отказа от осуществления данных прав и ненадлежащего выполнения данных обязанностей.

По нашему мнению, в ст. 16 ХПК законодатель сделал юридическую ошибку в том, что указывает на то, что разъяснение осуществляется экономическим судом. Однако, с правовой точки зрения это является не верным, т.к. разъяснение осуществляется именно судьей. Для устранения данной

коллизии, по нашему убеждению, ст. 16 ХПК следует изложить в следующей редакции: « судья суда, рассматривающего экономические дела, разъясняет участникам судопроизводства в суде, рассматривающем экономические дела, их процессуальные права и процессуальные обязанности, а также процессуальные последствия отказа от реализации таких прав и ненадлежащего исполнения таких обязанностей».

Экономический суд, как подчеркивает А.Д. Авдеев: «должен в силу этого принципа разъяснить участникам процесса исключительно их процессуальные права и обязанности по определенному делу, однако, не материально – правовые и не какие – либо иные, которые вытекают из этого спора» [20, с. 64].

8) принцип уважения достоинства личности – экономический суд, а также все участники судопроизводства в данном суде, в обязательном порядке должны уважать достоинства друг друга. Судья экономического суда, являясь представителем государственной власти, в хозяйственном процессе обязан требовать уважения собственного достоинства и других участников процесса и реагировать представленными ему правовыми средствами на нарушения данного принципа. Уважительное отношение друг к другу способствует каждому участнику процесса в наиболее полной реализации собственных прав, реализации принципа состязательности, диспозитивности, законности и равноправия сторон.

9) принцип равноправия и добросовестности сторон – судопроизводство в экономическом суде реализуется на базе равноправия сторон. Стороны в рамках судебного заседания имеют равные права по обоснованию собственных возражений и требований, предоставлению доказательств в их подтверждение, реализации других процессуальных действий, которые предусматриваются в актах законодательства.

Законодатель возлагает на экономический суд обязанность по обеспечению соблюдения предусмотренных законодательством процессуальных форм защиты прав и законных интересов сторон. Суд не имеет право

собственными действиями ставить какую – либо их сторон в преимущественное положение, равно как и умалять их права.

В споре между собой, стороны в обязательном порядке должны добросовестно пользоваться процессуальными правами, которые принадлежат им и выполнять процессуальные обязанности, которые возлагаются на них. Каждый участник судопроизводства в экономическом суде признается добросовестным, пока не будет доказано обратное.

10) принцип состязательности – лица, которые участвуют в деле, должны обосновать собственные возражения и требования. Наравне с этим, они имеют право знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, которое участвует в деле, гарантируется право предоставлять доказательства в экономический суд, и иной стороне по делу, а так же обеспечивается право на заявление ходатайств, высказывание собственных доводов и мнений, предоставлять пояснения по всем формирующимся в процессе рассмотрения дела вопросам, которые сопряжены с предоставлением доказательств. Лица, которые участвуют в деле, несут риски наступления последствий совершения либо не совершения ими процессуальных действия.

Экономический суд, сохраняя собственную независимость, беспристрастность и объективность, реализует руководство судебным процессом, создает для лиц, которые участвуют в деле, необходимые условия для представления доказательств, активного участия в их сопоставлении и исследовании, в установлении практических обстоятельств, а так же для правильного применения нормативных правовых актов в ходе рассмотрения дела.

Принцип состязательности включает в себя два важных компонента.

Во-первых, он регулирует действия сторон и иных участвующих в деле лиц, а также суда по представлению, собиранию и исследованию доказательств. Ведь в хозяйственном процессе не существует каких-либо органов или должностных лиц, которые бы до рассмотрения дела в суде занимались собиранием и исследованием доказательств. Именно поэтому заинтересованные

лица сами должны позаботиться о том, чтобы в случае возникновения спора о праве они располагали необходимыми доказательствами.

Во-вторых, отличительной чертой принципа состязательности является состязательная форма хозяйственного процесса, сущность которой заключается в том, что все судопроизводство от начала до конца протекает в форме процессуального противоборства участников спорного материального правоотношения, интересы которых, как правило, прямо противоположны.

11) принцип языка судопроизводства в экономическом суде – по общему правилу судопроизводство в экономическом суде осуществляется на государственном языке, т.е. белорусском или русском языке. Лица, которые участвуют в деле, и не владеющие либо недостаточно владеющие языком судопроизводства, имеют право знакомиться с материалами дела, принимать участие в процессуальных действиях посредством переводчика, а так же выступать в экономическом суде на языке, которым они владеют. В данных ситуациях отмеченные лица имеют право на безвозмездной базе использовать услуги переводчика в порядке, который установлен актами законодательства.

Судебная документация и их копии, которые экономический суд обязан направить либо вручить лицу, которое участвует в деле, должна быть составлена на языке судопроизводства в экономическом суде.

В силу данного принципа при рассмотрении дел с участием иностранных лиц экономический суд принимает документы, составленные на языках иностранных государств, только при условии сопровождения их переводом на русский или белорусский язык, который осуществлен компетентным органом (лицом) (например, Торгово-промышленной палатой и т.д.). В случае несоблюдения этого требования указанные документы не принимаются экономическим судом к рассмотрению.

12) принцип гласности судебного разбирательства – разбирательство в экономических судах является открытым. В закрытом судебном заседании рассмотрение допускается в случае, если открытое судебное разбирательство

может повлечь за собой разглашение информации, которая составляет государственные секреты либо другую охраняемую законодательством тайну,

содержащихся в материалах дела, в том числе при удовлетворении судом, рассматривающим экономические дела, ходатайства лица, участвующего в деле и ссылающегося на необходимость неразглашения таких сведений либо на иные обстоятельства, препятствующие открытому разбирательству.

При разбирательстве дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях – свидетели, эксперты, специалисты и переводчики. О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании выносится мотивированное определение.

Разбирательство дела в закрытом судебном заседании ведется с соблюдением правил судопроизводства в экономическом суде, и с учетом особенностей, предусмотренных законодательными актами о государственных секретах. Резолютивная часть судебного постановления всегда объявляется публично.

В силу содержания принципа гласности, в процессе рассмотрения хозяйственного спора в судебном заседании имеют право присутствовать любые лица, в т.ч. и представители СМИ, допускается освещение материалов дела в печати, организация передач по телевидению и радио. Наравне с этим, СМИ не обладают правом предрешать в собственных сообщениях результат судебного разбирательства по определенному делу либо другим способом влиять на суд до вступления решения в законную силу [7, с. 53].

13) принцип права на юридическую помощь – в судопроизводстве в экономическом суде, юридическое лицо и индивидуальные предприниматель, а так же организации, которые не являются юридическими лицами, и граждане обладают правом пользоваться юридической помощью адвоката, других представителей для защиты собственных нарушенных либо оспариваемых прав и законных интересов. Противодействие оказанию юридической помощи на территории Республики Беларусь запрещено.

Необходимо заметить то, что государство гарантирует юридическую помощь всем, кто в ней нуждается без каких – либо ограничений. В определенных законодательством ситуациях юридическая помощь оказывается бесплатно [7, с. 54].

14) принцип диспозитивности – лица, которые участвуют в деле, обладают правом свободного распоряжения принадлежащими им, как материальными, так и процессуальными правами, не нарушая при этом всем права и законные интересы иных лиц и государства. Дула в судопроизводстве в экономическом суде возбуждаются исключительно на основе искового заявления, заявления, жалобы, протеста, представления о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, ходатайствам заинтересованных лиц и рассматриваются только лишь по отношению заявленных требований, кроме ситуаций, которые предусматриваются в актах законодательства.

В.В. Жандармов отмечает, что: «принцип диспозитивности является закрепленным в нормах процессуального права основным положением хозяйственного судопроизводства, в силу которого лица, которые заинтересованы в исходе дела, обладают возможностями по оказанию воздействия на движение процесса посредством распоряжения предметом спора и свободной реализации представленных им законодательством процессуальных прав, которые целенаправлены на возбуждение, развитие и завершение деятельности экономического суда» [8, с. 31]

15) принцип непосредственности судебного разбирательства – экономический суд в ходе разбирательства дела в обязательном порядке должен непосредственно исследовать все доказательства по делу. Предоставленные в экономический суд доказательства, не являвшиеся предметом исследования в судебном заседании, не могут быть заложены в основу принимаемого судебного акта, кроме ситуаций прямого указания актов законодательства.

В силу содержания данного принципа, экономический суд должен основать собственное решение по делу только на доказательствах, которые проверены и исследованы им в рамках судебного заседания. Этот принцип

закрепил правило, в силу которого экономический суд должен непосредственно исследовать и воспринять по делу все доказательства, т.е. заслушать объяснения лиц, которые участвуют в деле, показания свидетелей, заключения экспертов, ознакомиться с письменными доказательствами и осмотреть вещественные доказательства [13, с. 99].

16) принцип верховенства права и приоритета норм международного права – экономический суд разрешает споры и рассматривает другие дела на основе актов законодательства. Наравне с этим, экономический суд установив в ходе рассмотрения дела не соответствие акта акта государственного органа, органа местного управления и самоуправления Конституции Республики Беларусь или иным законодательным актам, в том числе издание его с превышением полномочий, принимает решение в соответствии с правовыми нормами, имеющими большую юридическую силу, и ставит перед Президиумом или Пленумом Верховного Суда Республики Беларусь вопрос об обращении в Конституционный Суд Республики Беларусь в целях признания соответствующего нормативного правового акта неконституционным либо принимает меры по признанию ненормативного правового акта недействительным.

В случае, если в международном договоре Республики Беларусь закреплены другие правила, нежели те, которые закреплены в акте законодательства, то применяются правила международного договора. Правила, которые определены в международном договоре, не вступившие в силу, могут применяться экономическими судами в порядке, который установлен законодательством о международных договорах Республики Беларусь.

Необходимо заметить то, что в судебной практике наличие действующего международного договора, который регламентирует сформировавшиеся между сторонами правоотношения, исключало применение экономическим судом принципа взаимности признания и исполнения решения. Приведем пример из практики.

Определением экономического суда Минской области постановлено признать и привести в исполнение решение Земельного суда г. Гамбурга Федеративной Республики Германия о взыскании с ООО денежной суммы в порядке суброгации. Суд верно руководствовался Конвенцией о договоре международной дорожной перевозки грузов, участниками которой являются Республика Беларусь и Федеративная Республика Германия. В связи с наличием действующего международного договора, регулирующего отношения по спорам из договора международной перевозки грузов, принцип взаимности судом обоснованно не применялся [15].

В ситуации отсутствия норм законодательства, которые регламентируют спорные правоотношения, экономический суд, применяет те нормы законодательства, которые регламентируют сходные правоотношение, а в ситуации отсутствия и таких норм – дело рассматривается на основе общего смысла и начал законодательства.

17) принцип применения норм иностранного права и (либо) обычаев, которые используются в международной торговле – в ситуации применения иностранного права экономический суд устанавливает наличие и содержание его норм в силу их официального толкования, практикой применения и доктриной в соответствующей зарубежной стране. Экономические суды в силу законодательства обязаны применять обычая, о которых стороны знали либо должны были знать и которые в международной торговле являются широко известными и на постоянной основе соблюдаются сторонами в договорах этой природы в соответствующей сфере торговли. Обычаи, которые противоречат обязательным для участников соответствующего отношения положениям законодательства либо договору, не подлежат применению.

Для установления наличия и содержания норм иностранного права и обычаев экономический суд имеет право обратиться за разъяснением и содействием в компетентный орган и организацию в Республике Беларусь, за территориальными пределами страны либо привлечь соответствующего специалиста. Лицо, которое участвует в деле, обладает правом предоставления

документации, которая подтверждает наличие и содержание норм иностранного права и обычаев, на которые они ссылаются с целью обоснования собственных возражений и требований, и другим способом способствовать экономическому суду в определении наличия и содержания данных норм. Экономический суд так же обладает правом возложить на стороны обязанность по доказыванию наличия и содержания норм иностранного права и обычаев.

В ситуации невозможности установления содержания норм иностранного права и обычаев, экономический суд обязан применить соответствующие нормы права Республики Беларусь.

18) принцип обязательности судебных постановлений и судебных обращений – судебное постановление, которое вступило в законную силу, является обязательным для всех государственных органов, органов местного управления и самоуправления, других органов, юридических лиц, организаций, которые не являются юридическими лицами, должностных лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории республики. Законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и иные судебные обращения обязательны для всех лиц, которым они адресованы.

Неисполнение судебных постановлений, а равно иное проявление неуважения к суду, рассматриваемому экономические дела, влекут за собой ответственность, установленную законодательными актами.

Обязательность судебного постановления не лишает заинтересованных лиц, не участвовавших в деле, возможности обратиться в экономический суд, в целях защиты своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Обязательность на территории Республики Беларусь судебных постановлений судов иностранных государств, международных арбитражных (третейских) судов, третейских судов, иных постоянных арбитражных органов определяется законодательными актами и международными договорами Республики Беларусь.

Необходимо заметить, что, как свидетельствует правоприменительная практика, суды не во всех ситуациях устанавливали наличие уже признанного в республике Беларусь решения иностранного суда, которое принято по тождественному делу. Приведем пример из практики.

По протесту прокурора вышестоящим судом отменено определение экономического суда Могилевской области о признании и исполнении решения Харцызского городского суда Донецкой области Украины о взыскании с ООО убытков, поскольку ранее на основании судебного решения экономического суда Могилевской области осуществлялось взыскание убытков с данного ООО и оно исполнялось на территории Республики Беларусь. При новом рассмотрении дела определение о признании и исполнении решения о взыскании убытков отменено на основании п. «в» ст. 55 Минской конвенции, так как по делу между теми же сторонами, о том же предмете и по тому же основанию на территории Договаривающейся Стороны, где должно быть признано и исполнено решение, ранее уже было вынесено вступившее в законную силу решение [15].

19) принцип судебного надзора - Верховный суд Республики Беларусь реализует судебный надзор за законностью судебных постановлений в порядке, который установлен ХПК. По нашему мнению, ст. 28 ХПК имеет пробел, сущность которого заключается в том, что в силу ее содержания Верховный суд Республики Беларусь осуществляет судебный надзор только за законностью судебного постановления экономического суда, но не осуществляется его по отношению требования обоснованности, прямо предусмотренное в ст. 190 ХПК. Ввиду этого, по нашему мнению, ст. 28 ХПК следует изложить в следующей редакции: «Верховный Суд Республики Беларусь осуществляет судебный надзор за законностью и обоснованностью судебных постановлений в порядке, установленном настоящим Кодексом».

Наравне с этим, по нашему мнению, в ХПК следует закрепить и принцип обеспечения права на пересмотр дела и обжалования судебного решения, т.к. институт обжалования судебных решений экономических судов является

достаточно актуальным средством наиболее полной, эффективной и рациональной защиты прав и законных интересов лиц, которые участвуют в деле. В связи с этим, по нашему мнению, ХПК следует дополнить ст. 28² и изложить ее в следующей редакции:

«Участники дела, а также лица, не участвовавшие в деле, если суд решил вопрос об их правах, интересы и (или) обязанности, имеют право на апелляционный пересмотр дела и в определенных законом случаях - на кассационное обжалование судебного решения.

Не допускается кассационное обжалование судебного решения суда первой инстанции без его пересмотра в апелляционном порядке».

Таким образом, на сегодняшний день принципы хозяйственного процессуального права предусматриваются, первоначально, в нормах Конституции Республики Беларусь, а в нормах ХПК получают собственное, наиболее широкое развитие. Принципы, закрепленные в нормах ХПК, по собственной природе являются отраслевыми, т.е. не могут находиться в противоречии с конституционными принципами.

Все принципы хозяйственного процессуального права дополняют друг друга, т.е. нарушение одного принципа (к примеру, принципа законности), может повлечь за собой нарушение иных принципов (к примеру, состязательности).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Принципы хозяйственного процессуального права являются ключевыми идеями, отправными положениями, руководящими началами, которые характеризуют данную отрасль права, отражают ее актуальную качественную специфику, назначение и содержание в социуме. Отмеченные принципы свойственны всему хозяйственному судопроизводству либо обособленным его стадиям, охватывают все хозяйственные процессуальные институты и их нормы, обеспечивают такое строение хозяйственного процесса, которое содействует вынесению законного и обоснованного судебного акта, их исполнения, эффективной и рациональной защите прав и законных интересов участников процесса

Значимость принципов хозяйственного процессуального права состоит в том, что, во – первых, они устанавливают направление нормотворческой деятельности по усовершенствованию актов хозяйственного процессуального законодательства; во – вторых, принципы способствуют суду в правильном понимании и верном применении хозяйственного – процессуального законодательства. Отличительная особенность принципов хозяйственного процесса состоит в том, что они воплощают в себе специфику этой отрасли права с правовой стороны, дополнительно характеризуют хозяйственное процессуальное право в качестве отрасли права.

В принципах хозяйственного процессуального права сформулирована качественная специфика этой разновидности правосудия, социально – юридическая направленность этой отрасли права. В судебной практике процессуальные принципы являются правовыми директивами, которые обращены, первоначально, к суду. Именно в связи с этим практическое значение принципов заключается в том, что бы выступить в качестве гаранта обоснованного и законного правосудия.

Система принципов хозяйственного процессуального права выступает в качестве объединенной обществом целей и задач совокупности

самостоятельных по содержанию, однако, взаимно зависимых положений. Каждый из принципов, каким бы нормативным актом он ни был бы законодательно зафиксирован, выступает в роли конкретизации принципа, который предусматривается в Конституции Республики Беларусь

На сегодняшний день принципы хозяйственного процессуального права предусматриваются, первоначально, в нормах Конституции Республики Беларусь, а в нормах ХПК получают собственное, наиболее широкое развитие. Принципы, закрепленные в нормах ХПК, по собственной природе являются отраслевыми, т.е. не могут находиться в противоречии с конституционными принципами.

Все принципы хозяйственного процессуального права дополняют друг друга, т.е. нарушение одного принципа (к примеру, принципа законности), может повлечь за собой нарушение иных принципов (к примеру, состязательности).

В рамках курсового исследования, нами обоснованы следующие направления совершенствования законодательства:

1) по нашему мнению, ХПК следует дополнить ст. 28¹ и изложить ее в следующей редакции: «надзор за законностью и обоснованностью судебных постановлений по экономическим делам, а так же за соблюдением законодательства при их исполнении осуществляется Генеральным прокурором Республик Беларусь и подчиненными ему прокурорами. Прокурор обязан на любой стадии судопроизводства своевременно принимать предусмотренные законодательством меры для устранения любого нарушения закона, от кого бы данные нарушения ни исходили».

2) по нашему убеждению, ст. 16 ХПК следует изложить в следующей редакции: « судья суда, рассматривающего экономические дела, разъясняет участникам судопроизводства в суде, рассматривающем экономические дела, их процессуальные права и процессуальные обязанности, а также процессуальные последствия отказа от реализации таких прав и ненадлежащего исполнения таких обязанностей».

3) по нашему мнению, ст. 28 ХПК следует изложить в следующей редакции: «верховный Суд Республики Беларусь осуществляет судебный надзор за законностью и обоснованностью судебных постановлений в порядке, установленном настоящим Кодексом».

4) по нашему мнению, ХПК следует дополнить ст. 28² и изложить ее в следующей редакции:

«Участники дела, а также лица, не участвовавшие в деле, если суд решил вопрос об их правах, интересы и (или) обязанности, имеют право на апелляционный пересмотр дела и в определенных законом случаях - на кассационное обжалование судебного решения.

Не допускается кассационное обжалование судебного решения суда первой инстанции без его пересмотра в апелляционном порядке».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абова, Т.Е. Защита хозяйственных прав и интересов / Т.Е. Абова // Хозяйственное право. - 1983. - С. 261 - 263.
2. Авдеев, А.Д. Научно-практический комментарий к Хозяйственному процессуальному кодексу / А.Д. Авдеев. – Мн.: Амалфея, 2017. – 1205 с.
3. Агалец, Н.А. Хозяйственный процесс: ответы на экзаменационные вопросы / Н.А. Агалец. - Минск: ТетраСистемс, 2006. - 144 с.
4. Бельская, И.А. Хозяйственное процессуальное законодательство: перспективы развития / И.А. Бельская // Право Беларусь. – 2004. - № 11. – 83-87 с.
5. Бодакова, О. В. Принципы гражданского процессуального и хозяйственного процессуального права: вопросы унификации и совершенствования правовой регламентации / О. В. Бодакова // Молодой ученый. -2019. - № 39 (277). - С. 75-81.
6. Борико, С.В. Судостроительство / С.В. Борико. – Минск: Амалфея, 2017. - 304 с.
7. Грушецкий, Ю.К. Экономическое правосудие в государствах-участниках Содружества Независимых Государств (судостроительственный и процессуальный аспекты) / Ю. К. Грушецкий [и др.]; под общ. ред. В.С. Каменкова. - Минск: ГИУСТ БГУ, 2007. - 159 с.
8. Жандаров, В.В. Хозяйственный процесс в Республике Беларусь./ В.С. Каменков, В.В. Жандаров. – Минск: Амалфея, 2009. – 224 с.
9. Каменков, В.С. Проблемные вопросы в регулировании хозяйственного процесса / В.С. Каменков. – Мн.: Амалфея, 2018. – 233 с.
10. Кодекс Республики Беларусь О судостроительстве и статусе судей [Электронный ресурс]: 29 июня 2006 г., № 139-З: принят Палатой представителей 31 мая 2006 г. : одобр. Советом Респ. 16 июня 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство

Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

11. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 10-е изд., стер. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2019. – 62 с.

12. Кучинский, В.А. Общая теория государства и права / В.А. Кучинский. – Минск: Амалфея, 2017. - 288 с.

13. Мартыненко, И.Э. Хозяйственный процесс / И.Э. Мартыненко. – Мн.: ТетраСистемс, 2017. – 599 с.

14. Масловская, Т.С. Конституционное право Республики Беларусь / Т.С. Масловская. – Минск: ТетраСистемс, 2017. - 224 с

15. Обзоры судебной практики по экономическим делам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.court.gov.by/> – Дата доступа: 08.12.2020

16. Пастухов, М.И. Конституционное право Республики Беларусь / М.И. Пастухов. – Минск: Амалфея, 2015. - 268 с.

17. Практикум по хозяйственному процессу : Учеб. пособие для студ. спец. «Правоведение» и «Экономическое право» вузов / Т.А. Белова, И.И. Верховодко, И.М. Казей и др.; Под общ. ред. И.Н. Колядко, Г.В. Яковлевой. – Минск: Амалфея, 2002. – 336 с.

18. Пугачева, Т.И. Конституционные основы судебной власти в правовом государстве / Т.И. Пугачева // Вестник Полоцкого государственного университета. - 2007. - № 4. – С. 163-165

19. Хозяйственный процессуальный кодекс [Электронный ресурс]: 15 дек. 1998 г., 219 - 3: принят Палатой представителей 11 нояб. 1998 г.: одобр. Советом Респ. 26 нояб. 1998 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология ПРОФ [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2020.

20. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь : научно-практический комментарий / [авт. кол.: А.Д. Авдеев и др. ; под общ. ред. В.С. Каменкова, И.Н. Колядко; Высший Хозяйственный Суд РБ, БГУ, Юр. фак.]. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2006. – 736 с.

